



Comune di Scillato

Provincia di Palermo

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA COPIA

N. 26 DEL 17.05.2021

OGGETTO: Richiesta di soppressione dell'articolo 19 (organizzazione e affidamento del servizio idrico integrato) inserito nella bozza di decreto "Disposizioni Urgenti in materia di transizione ecologica", con il quale si propone di abrogare l'art. 147 comma 2 bis del D. lgs. 152/2006 che tutela la gestione autonoma del Servizio Idrico Integrato dei Comuni che rientrano nei requisiti di legge.

L'anno **DUEMILAVENTUNO** il giorno **diciassette** del mese di Maggio alle ore 18,00, nel Comune di Scillato si è riunito, in videoconferenza il Consiglio Comunale in sessione ordinaria, su determinazione del Presidente n. 03 del 14.05.2021 e previo avvisi scritti fatti recapitare a domicilio a ciascun consigliere con nota del 14.05.2021 prot. n. 2370;

Sono rispettivamente presenti ed assenti i seguenti Consiglieri:

		Presente	Assente
1	BATTAGLIA ANTONINO	"	
2	CILLUFFO ALESSANDRA	"	
3	SBRIGLIA FEDERICA	"	
4	LA RUSSA ROSANNA	"	
5	CAMMARATA ANTONINO		"
6	ERIU SEBASTIANA	"	
7	MUSCARELLA SERGIO	"	
8	FRISA GIUSEPPE	"	
9	GUGGINO SONIA	"	
10	BATTAGLIA DARIO	"	
	Totale	9	1

Partecipa e assiste alla seduta il Segretario Generale Dott.ssa Lucia Maniscalco. Riconosciuto legale il numero dei consiglieri intervenuti, il Sig. Battaglia Antonino, nella qualità di Presidente, dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'argomento in oggetto.

COMUNE DI SCILLATO

PROVINCIA DI PALERMO

Cap.90020

TEL.0921.663025 FAX.0921.663196

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: “Richiesta di soppressione dell’articolo 19 (organizzazione e affidamento del servizio idrico integrato) inserito nella bozza di decreto “Disposizioni Urgenti in materia di transizione ecologica”, con il quale si propone di abrogare l’art. 147 comma 2 bis del D. lgs. 152/2006 che tutela la gestione autonoma del Servizio Idrico Integrato dei Comuni che rientrano nei requisiti di legge.

IL PROPONENTE
IL SINDACO
F.TO Cortina Giuliano

DATA

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Parere favorevole o sfavorevole art.53 Legge n.142\90 come recepito dall’art. 1 lett. ”i” della L.R. n.48\91.

EVENTUALI OSSERVAZIONI

IL FUNZIONARIO

Data _____

UFFICIO RAGIONERIA

Parere favorevole o sfavorevole ai sensi degli artt. 53 e 55 legge n.142\90 come recepito dall’art. 1 lett. “i” della L.R. n.48\91.

EVENTUALI OSSERVAZIONI.

Su iniziativa del Sindaco, si sottopone al Consiglio Comunale la seguente proposta di deliberazione:

Richiesta di soppressione dell'articolo 19 (organizzazione e affidamento del servizio idrico integrato) inserito nella bozza di decreto "Disposizioni Urgenti in materia di transizione ecologica", con il quale si propone di abrogare l'art. 147 comma 2 bis del D. lgs. 152/2006 che tutela la gestione autonoma del Servizio Idrico Integrato dei Comuni che rientrano nei requisiti di legge.

Premesso che

- L'acqua è fonte di vita insostituibile per gli ecosistemi e bene comune indisponibile, che appartiene a tutti e tutti hanno il diritto di equamente condividere.
- La scarsità della risorsa, accentuata dai cambiamenti climatici e dal processo di desertificazione, l'abbassamento delle falde ed il loro crescente inquinamento, obbligano a mettere in campo politiche di vasto raggio finalizzate ad un uso accorto delle risorse idriche, per salvaguardare, anche per le future generazioni, l'equilibrio naturale e livelli adeguati di approvvigionamento per gli usi potabili, irrigui ed industriali. In tale quadro è anche necessario orientare le comunità verso stili di vita eco- sostenibili, sviluppare tecniche ed azioni per il risparmio ed il riutilizzo, per il riuso delle acque depurate e l'uso di quelle piovane, al fine di destinare i prelievi delle acque potabili di falda prioritariamente agli usi domestici.
- Il servizio idrico è un servizio pubblico essenziale ed i Comuni, in quanto responsabili dell'igiene e della salute dei cittadini, non possono sottrarsi o essere privati in modo preordinato del diritto/dovere di determinarne gli assetti organizzativi.
- E' altresì necessaria una rinnovata iniziativa di tutte le pubbliche istituzioni e, innanzitutto, dei Comuni, per far sì che l'acqua continui ad essere considerata bene comune pubblico e non merce condizionata dal mercato e dal profitto.

Considerato che

- L'esperienza della privatizzazione del servizio idrico, portata avanti negli ultimi anni in varie parti del mondo e in Italia, sulla base del presupposto che la gestione privata avrebbe portato i capitali necessari per le infrastrutture idriche, efficienza ed economicità di gestione, ha dato ovunque prova contraria di inefficienza gestionale, crollo degli investimenti per le infrastrutture e aumento degli oneri di gestione con conseguenti ricadute sulla tariffa a carico degli utenti.
- Le superiori considerazioni nettamente critiche del processo di privatizzazione e la determinazione degli amministratori locali a battersi per tornare alla gestione pubblica non sono inficiate dalla recente conversione in legge dell' art. 15 del D.L. n. 135/2009, che, oltre ad essere inaccettabile nel merito, appare palesemente in contrasto con la Costituzione, soprattutto per la violazione del principio di autonomia degli enti locali nella determinazione della scelta del sistema di gestione dei servizi pubblici locali

Considerato che:

- La collocazione delle sorgenti utilizzate, la posizione geografica e orografica di numerosi Comuni, la delimitazione degli Ambiti Territoriali Ottimali non rispondenti ai criteri di unità di bacino idrografico non permette la gestione del servizio di che trattasi in forma associata in quanto non vantaggiosa per l'Ente e per i cittadini utenti;
- le fonti di approvvigionamento idrico dell'acquedotto urbano, che ricadono in siti individuati come beni paesaggistici ai sensi del Codice dei beni culturali e del paesaggio, sono qualitativamente pregiate ed il loro utilizzo è efficiente e garantisce la tutela del corpo idrico;
- per dette ragioni l'attuale gestione del S.I.I. in forma autonoma è salvaguardata ai sensi dell'art. 147, comma 2-bis, del D.lgs 152/2006 come modificato dall'art. 62 della legge 28/12/2015 n. 221;
- la recente regolazione emanata dall'Autorità di Regolazione Energia Reti e Ambiente, proprio allo scopo di superare il c.d. Water Service Divide ha previsto uno specifico schema tariffario finalizzato a

“disciplinare rafforzati elementi (...) per la convergenza fra le diverse aree del Paese, anche prevedendo - per alcune realtà che si trovano ad operare nelle aree più svantaggiate e in un’ottica di superamento del Water Service Divide - una specifica fattispecie di regolazione tariffaria applicabile (denominata, nel presente provvedimento, schema regolatorio di convergenza), per un periodo di tempo limitato e predefinito, al termine del quale ricondurre le citate realtà alla disciplina ordinaria di riferimento”; in particolare ai sensi dell’art. 9 *“Misure per il superamento del Water Service Divide”* della Deliberazione 27/12/2019 n.580 emanata dall’ARERA, viene disciplinato il periodo di transizione non pregiudicando la corretta gestione del S.I.I. ed anzi agevolando l’ottimizzazione del trasferimento dei servizi, in accordo con quanto previsto dal co. 7 dell’art. 154 del d.lgs. n. 152 del 2006. Infatti con l’adozione di tale specifica norma regolatoria, già in molti casi avviata nonostante l’emergenza covid 19 che ha rallentato molti processi amministrativi, i comuni hanno intrapreso il percorso di superamento del “divario” del SII (Water Service Divide);

- appare significativo osservare come il provvedimento di semplificazione previsto attraverso il proposto art.19 della bozza di decreto *“Disposizioni Urgenti in materia di transizione ecologica”*, mira a colpire una realtà di dimensioni molto modeste e sicuramente estremamente residuali rispetto all’intero S.I.I., che viene giustamente censurato là dove se ne ha una inattiva e non adeguata applicazione in alcune aree del Paese; l’accanimento, che emerge anche dalla relazione illustrativa e dalla relazione tecnica riferite a detto proposto articolo, appare guidato più da una logica semplicistica di mera enucleazione di un punto della norma facile da cancellare piuttosto che da una vera logica strutturata di intervento come invece giustamente emerge nella *rifirma 4.2 Misure per garantire la piena capacità gestionale per i servizi idrici integrati* del PNRR che opportunamente riporta che *“Precedenti esperienze dimostrano che nel Mezzogiorno l’evoluzione autoctona del sistema non è percorribile senza un intervento centrale finalizzato alla sua risoluzione. La riforma è quindi rivolta a rafforzare il processo di industrializzazione del settore (favorendo la costituzione di operatori integrati, pubblici o privati, con l’obiettivo di realizzare economie di scala e garantire una gestione efficiente degli investimenti e delle operazioni) e ridurre il divario esistente (waterservice divide) tra il Centro-Nord e il Mezzogiorno”*, incentrando l’attenzione sulla creazione di gestori industriali per le vaste aree del Paese non ancora dotate di tali soggetti e che riguardano realtà ben più significative e rilevanti, in termini dimensionali, rispetto ai comuni colpiti dalla bozza di art.19;

- la norma che con l’art.19 si intende cancellare opera su contesti dove il carico antropico è molto modesto e la capacità di resilienza ambientale è invece molto elevata; tali aree pertanto possono essere intese a tutti gli effetti come aree di pregio da valorizzare attraverso specifiche politiche *ad hoc*, fra le quali sicuramente quelle della gestione di servizi ambientali che trovino una più adeguata conduzione vicina alle peculiarità e fragilità anche storiche e sociali delle comunità ivi residenti, come previsto dall’attuale normativa così come integrata dalla specifica regolazione ARERA. Infatti mantenendo in capo alle comunità locali la gestione di sistemi acquedottistici e fognario-depurativi di dimensioni modeste e nella gran parte isolati ed avulsi dai grandi sistemi di gestione integrata che devono essere realizzati per le grandi realtà urbane e metropolitane, si opera la salvaguardia anche di una parte del patrimonio storico-culturale di contesti di pregio;

- la norma azzerata di fatto i principi contenuti nella Legge 28 dicembre 2015, n. 221 recante *“Disposizioni in materia ambientale per promuovere misure di green economy e per il contenimento dell’uso eccessivo di risorse naturali”* ed in particolare di quanto contenuto negli artt. 67 e 70, che prevedono oltre all’adozione di sistemi di contabilità finalizzati alla rendicontazione del capitale naturale, l’introduzione di un sistema di Pagamento dei Servizi Ecosistemici e Ambientali (PSEA) in grado di remunerare una serie di Servizi Ecosistemici a beneficio del territorio e delle comunità locali. L’art. 67 della citata legge (Comitato per il capitale naturale), in particolare, prevede l’istituzione presso il Ministero dell’Ambiente del Comitato per il capitale naturale il quale ha il compito di trasmettere annualmente un rapporto sullo stato del capitale naturale del Paese, corredato di informazioni e dati ambientali espressi in unità fisiche e monetarie, seguendo le metodologie definite dall’Organizzazione delle Nazioni Unite e dall’Unione Europea, nonché di valutazioni ex ante ed ex post degli effetti delle politiche pubbliche sul capitale naturale e sui Servizi Ecosistemici;

-permangono le condizioni per continuare a gestire il servizio idrico in economia e in forma diretta con costi contenuti, secondo principi di efficienza, efficacia ed economicità;

- una diversa forma di gestione sarebbe di nocumento per le popolazione dei comuni italiani interessati ed in particolare per le fasce più deboli;

Ritenuto, pertanto, che questi Comuni rientrano perfettamente nelle previsioni dell'art. 147, comma 2-bis; del D.lgs 152/2006 come modificato dall'art. 62 della legge 28/12/2015 n° 221, che si riferisce ai “comuni che presentano contestualmente le seguenti caratteristiche: approvvigionamento idrico da fonti qualitativamente pregiate; sorgenti ricadenti in siti individuati come beni paesaggistici ai sensi del codice dei beni culturali e del paesaggio, di cui al decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42; utilizzo efficiente della risorsa e tutela del corpo idrico.”;

Preso atto della bozza di decreto “Disposizioni Urgenti in materia di transizione ecologica”, il cui art. 19 abroga espressamente la lettera b) del comma 2 bis dell’art. 147 del D. lgs. N. 152/2006;

Vista la Risoluzione del Parlamento Europeo adottata l’8/9/2015 la quale:”*invita la Commissione, la Banca europea per gli investimenti e gli Stati membri a sostenere i comuni dell’UE che non dispongono del capitale necessario per accedere all’assistenza tecnica, ai finanziamenti dell’UE e a prestiti a lungo termini a tassi d’interesse agevolati...*” e “*ricorda che la scelta di riassegnare i servizi idrici ai comuni dovrebbe continuare a essere garantita in futuro senza alcuna limitazione e può essere mantenuta nell’ambito della gestione locale, se così stabilito dalle autorità pubbliche competenti; ricorda che l’acqua è un diritto umano fondamentale che dovrebbe essere accessibile e alla portata di tutti; evidenzia che gli stati membri hanno il dovere di assicurare che l’accessibilità dell’acqua sia garantita per tutti, indipendentemente dall’operatore, e di provvedere affinché gli operatori forniscano acqua potabile sicura e servizi igienici adeguati*”;

Ritenuto opportuno mantenere nell’ordinamento italiano una norma coerente con i principi proporzionalità, ragionevolezza e sussidiarietà, nella convinzione che vada scongiurata qualsiasi ipotesi di abrogazione di una norma, coerente con le indicazioni del Parlamento Europeo in materia di acqua;

Ritenuto necessario tutelare le gestioni dirette comunali e prevenire la lesione di posizioni giuridiche e aspettative di diritto dei comuni salvaguardati e salvaguardabili, nella certezza che solo tali gestioni possano garantire un servizio di alta qualità nel rispetto dei principi di efficienza, efficacia ed economicità dell’azione amministrativa e delle direttive comunitarie;

Considerato che molti comuni hanno già avviato le procedure di carattere tecnico-amministrativo, dimostrando di rientrare nei parametri del regime di salvaguardia approntando notevoli investimenti;

Considerato che nella relazione illustrativa allegata alla proposta di approvazione dell’art. 19 inserito nella bozza di decreto “Disposizioni Urgenti in materia di transizione ecologica”, si torna ad ipotizzare l’affidamento della gestione del Servizio Idrico Integrato, facendo ricorso a società mista (il cui socio privato va selezionato tramite gara) o a società privata selezionata tramite gara, in contrasto con l’esito del referendum del 2011, tramite il quale il popolo italiano si è espresso contro ogni forma di privatizzazione della gestione del Servizio Idrico Integrato;

-Visto il D.Lgs 152/2006 come modificato della legge 28/12/2015 n. 221;

-Visto il TUEL;

-Visto lo Statuto Comunale;

PROPONE

di richiedere la soppressione dell’art. 19 del D.L. MITE 24 aprile 2021, salvaguardando in tal modo l’art. 147 comma 2 bis del D.lgs 152/2006 il quale consente la gestione in forma autonoma del servizio idrico nei comuni che presentano specifiche condizioni e peculiarità previste dalla normativa vigente:

di inoltrare la presente delibera al Ministro della Transizione Ecologica, roma, Dott. Roberto Cingolani, email segreteria.ministro@minambiente.it ;

Si dà atto che la presente seduta è svolta in videoconferenza in collegamento *Jitsi Meet* secondo quanto disposto dal Presidente del Consiglio con determinazione n. 3 del 14.05.2021, nel periodo di emergenza Covid -19 in attuazione del Decreto Legge “ Cura Italia” del 17 marzo 2020.

Sono state osservate a riguardo le seguenti specifiche norme: il Consiglio si riunisce previa convocazione formale; sono presenti in video conferenza, dalla sede dell’Ente, Battaglia Antonino (Presidente del Consiglio) e il Segretario Generale del Comune Dott.ssa Lucia Maniscalco, nell’espletamento delle funzioni di partecipazione e verbalizzazione della seduta; i partecipanti sono visibili in video.

Presenti dal proprio domicilio n. 6 consiglieri. Assenti n. 3 consiglieri (Sbriglia - Cammarata - Eriu),
Pertanto il Consiglio si considera tenuto nella sede comunale.

Seduta di Consiglio Comunale del 17 Maggio 2021.

Presenti in aula 9 Consiglieri Comunali

Assenti 1 consigliere (Uno) Cammarata

Partecipa alla seduta il Segretario Generale Dr.ssa Lucia Maniscalco;

Esponde il Presidente, indi dà lettura della proposta di deliberazione. Questa la richiesta da portare avanti dai 12 Comuni oltre i tanti Comuni del resto d’Italia.

Ai voti:

Favorevoli 9, Assenti 1 (Cammarata).

Presente il Sindaco: invita i Consiglieri a riesaminare l’istituzione dell’addizionale IRPEF per problemi di bilancio, argomento che potranno approfondire presso l’ufficio Ragioneria.

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la proposta di deliberazione che precede ad oggetto “Richiesta di soppressione dell’articolo 19 (organizzazione e affidamento del servizio idrico integrato) inserito nella bozza di decreto “Disposizioni Urgenti in materia di transizione ecologica”, con il quale si propone di abrogare l’art. 147 comma 2 bis del D. lgs. 152/2006 che tutela la gestione autonoma del Servizio Idrico Integrato dei Comuni che rientrano nei requisiti di legge.”;

SENTITA la discussione svoltasi in aula;

RILEVATO che:

la recente regolazione emanata dall’Autorità di Regolazione Energia Reti e Ambiente, allo scopo di superare il c.d. *Water Service Divide* ha previsto uno specifico schema tariffario finalizzato a “disciplinare rafforzati elementi (...) per la convergenza fra le diverse aree del Paese, anche prevedendo - per alcune realtà che si trovano ad operare nelle aree più svantaggiate e in un’ottica di superamento del *Water Service Divide* - una specifica fattispecie di regolazione tariffaria applicabile (denominata, nel presente provvedimento, schema regolatorio di convergenza), per un periodo di tempo limitato e predefinito, al termine del quale ricondurre le citate realtà alla disciplina ordinaria di riferimento”; in particolare ai sensi dell’art. 9 “Misure per il superamento del *Water Service Divide*” della Deliberazione 27/12/2019 n.580 emanata dall’ARERA, viene disciplinato il periodo di transizione non pregiudicando la corretta gestione del S.I.I. ed anzi agevolando l’ottimizzazione del trasferimento dei servizi, in accordo con quanto previsto dal co. 7 dell’art. 154 del d.lgs. n. 152 del 2006;

con l’adozione di tale specifica norma regolatoria ARERA, già in molti casi avviata nonostante l’emergenza covid 19 che ha rallentato molti processi amministrativi, i comuni hanno intrapreso il percorso di superamento del “divario” del SII (*Water Service Divide*);

DATO ATTO che:

è in itinere la presentazione da parte del Governo nazionale del decreto legge ad oggetto “Disposizioni Urgenti in materia di transizione ecologica”;

l’art. 19 della bozza di decreto mira a rafforzare il processo di industrializzazione del settore (favorendo la costituzione di operatori integrati, pubblici o privati, con l’obiettivo di realizzare economie di scala e garantire una gestione efficiente degli investimenti e delle operazioni) e ridurre il divario esistente (*waterservice divide*) tra il Centro-Nord e il Mezzogiorno”, incentrando l’attenzione sulla creazione di gestori industriali per le vaste aree del Paese non ancora dotate di tali soggetti e che riguardano realtà ben più significative e rilevanti, in termini dimensionali, rispetto ai comuni colpiti dalla bozza di art.19;

tale norma non appare condivisibile in quanto non si cura delle realtà locali più modeste e non tiene conto del fatto che mantenendo in capo alle comunità locali la gestione di sistemi acquedottistici e fognario-depurativi di dimensioni modeste e nella gran parte isolati ed avulsi dai grandi sistemi di gestione integrata che devono essere realizzati per le grandi realtà urbane e metropolitane, si opera la salvaguardia anche di una parte del patrimonio storico-culturale di contesti di pregio;

la suddetta norma azzera di fatto i principi contenuti nella Legge 28 dicembre 2015, n. 221 recante “Disposizioni in materia ambientale per promuovere misure di green economy e per il contenimento dell’uso eccessivo di risorse naturali” ed in particolare di quanto contenuto negli artt. 67 e 70, che prevedono oltre all’adozione di sistemi di contabilità finalizzati alla rendicontazione del capitale naturale, l’introduzione di un sistema di Pagamento dei Servizi Ecosistemici e Ambientali (PSEA) in grado di remunerare una serie di Servizi Ecosistemici a beneficio del territorio e delle comunità locali. L’art. 67 della citata legge (Comitato per il capitale naturale), in particolare, prevede l’istituzione presso il Ministero dell’Ambiente del Comitato per il capitale naturale il quale ha il compito di trasmettere annualmente un rapporto sullo stato del capitale naturale del Paese, corredato di informazioni e dati ambientali espressi in unità fisiche e monetarie, seguendo le metodologie definite dall’Organizzazione delle Nazioni Unite e dall’Unione Europea, nonché di valutazioni ex ante ed ex post degli effetti delle politiche pubbliche sul capitale naturale e sui Servizi Ecosistemici; **CONSIDERATO** che nella relazione illustrativa allegata alla proposta di approvazione dell’art. 19 inserito nella bozza di decreto “Disposizioni Urgenti in materia di transizione ecologica”, si torna ad ipotizzare l’affidamento della gestione del Servizio Idrico Integrato, facendo ricorso a società mista (il cui socio privato va selezionato tramite gara) o a società privata selezionata tramite gara, in contrasto con l’esito del referendum del 2011, tramite il quale il popolo italiano si è espresso contro ogni forma di privatizzazione della gestione del Servizio Idrico Integrato;

CONSIDERATO inoltre che molti comuni hanno già avviato le procedure di carattere tecnico-amministrativo, dimostrando di rientrare nei parametri del regime di salvaguardia approntando notevoli investimenti;

RITENUTO pertanto che:

permangono le condizioni per continuare a gestire il servizio idrico in economia e in forma diretta con costi contenuti, secondo principi di efficienza, efficacia ed economicità;

una diversa forma di gestione sarebbe di nocimento per le popolazioni dei comuni italiani interessati ed in particolare per le fasce più deboli;

i Comuni che gestiscono in via diretta il servizio idrico rientrano perfettamente nelle previsioni dell’art. 147, comma 2-bis, del D.lgs 152/2006 come modificato dall’art. 62 della legge 28/12/2015 n° 221, che si riferisce ai “comuni che presentano contestualmente le seguenti caratteristiche: approvvigionamento idrico da fonti qualitativamente pregiate; sorgenti ricadenti in siti individuati come beni paesaggistici ai sensi del codice dei beni culturali e del paesaggio, di cui al decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42; utilizzo efficiente della risorsa e tutela del corpo idrico.”;

l’art. 19 della bozza di decreto legge in argomento abroga espressamente la lettera b) del comma 2 bis dell’art. 147 del D. lgs. N. 152/2006;

VISTA la Risoluzione del Parlamento Europeo adottata l’8/9/2015, che si esprime in coerenza alla necessità di garantire la gestione diretta del servizio idrico nella considerazione che *che l’acqua è un diritto umano fondamentale che dovrebbe essere accessibile e alla portata di tutti; evidenzia che gli stati membri hanno il dovere di assicurare che l’accessibilità dell’acqua sia garantita per tutti, indipendentemente dall’operatore, e di provvedere affinché gli operatori forniscano acqua potabile sicura e servizi igienici adeguati”*;

RITENUTO quindi opportuno mantenere nell’ordinamento italiano una norma coerente con i principi di proporzionalità, ragionevolezza e sussidiarietà, nella convinzione che vada scongiurata qualsiasi ipotesi di abrogazione di una norma, coerente con le indicazioni del Parlamento Europeo in materia di acqua;

VISTI il parere espresso in ordine alla regolarità tecnica dal Responsabile dell’Area Tecnica ;

VISTO il D.Lgs 152/2006 come modificato della legge 28/12/2015 n. 221;

VISTA la legge regionale 15 marzo 1963, n. 16 “Ordinamento amministrativo degli enti locali nella Regione Siciliana”;

VISTA la legge n. 142/1990, come recepita dalla legge regionale n. 48/1991 e successive modifiche;

VISTO il decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267 “Testo unico delle leggi sull’ordinamento degli enti locali” che , tra le altre cose, reca norme in materia di “ordinamento finanziario e contabile”;

VISTA la L.27 dicembre 2019, n. 160 recante la legge di bilancio 2021;

VISTA la legge regionale 23 dicembre 2000, n. 30 “ Norme sull’ordinamento degli enti locali”;

VISTO lo Statuto comunale

TUTTO ciò premesso

TUTTO ciò premesso

Con votazione palese ed unanime (presenti n. 9, votanti n. 9, voti favorevoli n. 9), accertata dal Presidente con l’assistenza degli scrutatori;

DELIBERA

DI APPROVARE la proposta di deliberazione che precede e conseguentemente:

DI CHIEDERE la soppressione dell’art. 19 del D.L. MITE 24 aprile 2021, salvaguardando in tal modo l’art. 147 comma 2 bis del D.lgs 152/2006 il quale consente la gestione in forma autonoma del servizio idrico nei comuni che presentano specifiche condizioni e peculiarità previste dalla normativa vigente;

DI INOLTARE la presente delibera al Ministro della Transizione Ecologica, Roma, Dott. Roberto Cingolani, email segreteria.ministro@minambiente.it ;

Indi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

RAVVISATA la necessità di dare immediata attuazione alla presente;

VISTO l’art. 12, comma 2, della legge regionale 3 dicembre 1991, n. 44;

Ad unanimità di voti espressi in modo palese,

DELIBERA

Rendere il presente atto immediatamente esecutivo.

IL PRESIDENTE F.to Battaglia Antonino	IL CONSIGLIERE ANZIANO F.to Cilluffo Alessandra	IL SEGRETARIO GENERALE F.to Dr.ssa Lucia Maniscalco
---	---	---

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

che la presente deliberazione è stata pubblicata nel sito web istituzionale di questo Comune per quindici giorni consecutivi dal _____ al _____;
(N° _____)

L'ADDETTO
F.to Bartolone Sebastiana

II SEGRETARIO GENERALE
F.to Dr.ssa Lucia Maniscalco

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

- è divenuta esecutiva il
- decorsi 10 giorni dalla sua pubblicazione.
- perché dichiarata immediatamente esecutiva ai sensi dell'art.12 comma 2 della L.R. 3.12.1991 n. 44 e s.m.i.;

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to D.ssa Lucia Maniscalco

COMUNE DI SCILLATO

PROV. PALERMO

La presente copia di deliberazione è conforme all'originale.